

Verslag (vastgesteld)

Centraal College van Deskundigen (CCvD) Archeologie

Datum: 22 september 2025
Tijd: 13.30 – 16.30 uur
Locatie: De Observant, Amersfoort

Aanwezig:

Bart Vermeulen (BV)
Dan Vis (DV)
Daniel Stiller (DS, opvolger BV)
Femke Tomas (FT)
Floris van Oosterhout (FvO)
Hans Koopmanschap (HKms)
Henk van der Velde (HvdV)
Huib Jan van Oort (HJvO)
Joep Hendriks (JH)
Jordi Aal (JA)
Ludo Snijders (LS)
Martijn van Gelderen (MvG)
Nathalie Vossen (NV)

Patrick van Domburg (PvD)
Esther Wieringa (EW)

Vaste gasten

Henk Koster (HK, SIKB)

Afwezig met bericht

John Jansen (JJ)
Eli Gehasse (EG)
Henk van der Velde (HvdV)

Werkt bij

Gemeente Deventer
NORMEC
OD regio Utrecht
Saxion
Arcadis
Antea Group
ADC Archeoprojecten
ODRivierenland
Gemeente Nijmegen
BAAC
Provincie Zeeland
BPD
Inspectie O&E

SIKB

Afgevaardigd door

CGA
CI
CGA
Saxion
NVAO
VOiA
NVAO
VNG
BAP/SAMPL
BAP/SAMPL
IPO/IWC
NEPROM
IO&E/Rijk

Voorzitter
Secretaris (verslag)

Toelichters/gasten

Dietske Bedeaux (St. Reuvens, agp. 5)

Opening en vaststellen agenda

13.30 uur

- Welkom aan de leden, gasten, vervangers en eventuele toehoorders

Vz opent de vergadering en heet Constantijn Blom als toehoorder en collega van MvG welkom.

- Woorden van afscheid Bart Vermeulen en Jordy Aal en welkom nieuwe leden.
- Afmeldingen zijn binnengekomen van John Jansen, Eli Gehasse, Henk van der Velde.
- De agenda wordt vastgesteld. De last minute ingekomen brief namens gemeentelijke depotbeheerders over het actualiseren van het protocol Depotbeheer wordt in december geagendeerd samen met een voorstel ter behandeling **Actie SIKB**.

1. 13.40– 14.10 Ter besluitvorming: KNA Factsheets

Bijlage 1-1 – 1-6 Factsheets KNA

Bijlage 1-7 zip met alle ingekomen reacties

Toelichting door: Esther Wieringa (SIKB)

Toelichting: Op 11 december 2024 heeft het CCvD Archeologie besloten tot het opstellen en publiceren van zes factsheets. Deze richten zich op de verschillende rollen en verantwoordelijkheden van partijen binnen het archeologisch werkveld resp. de KNA teneinde meer begrip voor en van elkaar te krijgen binnen het archeologisch onderzoek. Op 19 juni jl. zijn de eerste versies van de factsheets besproken. Hierop hebben partijen en hun achterban gereageerd. Deze reacties zijn zo goed mogelijk verwerkt in bijgaande, herziene versie waar ook nog een keer een redactieslag overheen is gegaan.

Het CCvD wordt voorgesteld:

- De voorgelegde zes factsheets vast te stellen als versie 1.0, gedateerd 22 september 2025.
- Het programmabureau te mandateren voor eventuele wijzigingen van redactionele aard.

Bespreking leden

RCE/BS Deponeren van scheepswrakken in het Nationaal Scheepsarcheologisch depot is inderdaad voor grote vondsten. De overige vondsten vervallen aan de provinciale of gemeentelijke depots. Bij twijfel is afstemmen het advies.

VOiA/HKms Bij Factsheet 4 Deponeren de zin 'certificaathouder heeft wettelijke plicht' graag toevoegen dat dit ten koste van de initiatiefnemer is.

CGA/BV Twee vragen bij Factsheet 1 PvE:

- PvE 'De wet vereist in formele zin' graag checken op juistheid wat wettelijk is en wat uit het kwaliteitssysteem komt
- PvE en voorinformatie – dit is tenminste een gespecificeerde verwachting en soms heb je een bureaustudie nodig. Nu staat het er als een verplichting. Leidt tot interpretatie, ook in de praktijk.

Inspectie O&E/NV Vraagt naar de introtekst die zorgt voor de samenhang tussen de factsheets. Die ontbreken nog.

BAP/SAMPL/JH Helaas zijn in de correcties ook de bijlagen met persoonlijke opmerkingen gedeeld. Dat ongelukkig. SIKB geeft aan dat het goed is altijd rekening te houden met CCvD onderwerpen dat ze gedeeld kunnen worden.

Verder nog de volgende opmerkingen:

- Bij Fs 5 Specialistisch onderzoek: Bij bullits pag 1 processtappen komen niet overeen met de bullits in de toelichting
- Natuurwetenschappelijk onderzoek is aanvullend onderzoek bij specialistisch onderzoek. Graag nuanceren.
- Graag de links toelichten.
- Graag verwijzing naar relevante KNA leidraden opnemen.
- Bij Fs 6 Innovatief onderzoek gele en blauwe kaders staan haaks op mogelijkheden. Zijn het wel beperkingen, is er een voorbeeld? Het is nog steeds niet heel duidelijk. JdB: de KNA schrijft evengoed voor, dat moet je wel ondervangen. BS: De KNA is een proces, je kunt bijvoorbeeld met een nieuwe methode of techniek een vraag oplossen. Vraag reist of deze Fs zo voldoende meerwaarde heeft. BV: Vraag was er omdat het niet bij iedereen bekend is. Het gaat over methoden en technieken maar bijvoorbeeld ook om een PvE dat tot een andere aansturing leidt. HKms Voorbeelden zouden hierbij kunnen helpen.

NVAO/FvO

- Bij factsheet 1 PvE staat dat je wettelijk gezien aan het PvE moet voldoen. Is dat juist? Graag hierop een check.
- Bij factsheet 3 Contractvorming staat een zin over investering maar ook *return in investment*. Dit graag schrappen.

IPO/LS

- Bij factsheet 2 Overheidsrollen mist de toezichhoudende rol van de provincie. Deze graag toevoegen.
- Bij factsheet 2 Overheidsrollen de beleidsvrijheid benoemen in het kader van decentraal beleid.
- Bij factsheet 4 Deponeren is de depothouder niet strak geformuleerd. Gedeputeerde staten is in alle gevallen de eigenaar.

NEPROM/MvG Vraagt naar de juridische status van deze factsheets. Maak ook duidelijk als ze dat niet hebben. JdB geeft aan dat deze disclaimer standaard op alle handreikingen van SIKB zit.

Het CCvD besluit het volgende

- De gemaakte opmerkingen worden verwerkt in een nieuwe versie. Deze gaat medio oktober naar de leden zodat zij deze kunnen delen met hun achterban. **Actie SIKB**
- De NVAO geeft op deze versie tijdig hun lijst met punten door. **Actie NVAO/FvO**
- Op 11 december zal de nieuwe, opgemaakte versie ter besluitvorming worden voorgelegd.

2a 14.10 – 14.30 Ter besluitvorming: Plan van Aanpak Behoud in situ

Bijlage 2a PvA Behoud in situ

Toegelicht door: Harry Pape-Luijten (SIKB)

Toelichting: Op 19 juni heeft het CCvD ingestemd met het advies van het klankbord behoud in situ. Met dit besluit kan de stap gezet worden naar het ontwikkelen van een Handreiking voor Behoud in situ. Beoogd is een handreiking die meerdere doelgroepen voorziet van praktische handvatten bestaande uit beschrijvende en verklarende teksten, ondersteunende illustraties en tabellen, call-outs (uitgelichte kaders), een checklist en praktijkvoorbeelden. Voorzien is dat het ontwikkelen hiervan wordt opgenomen in het Jaarplan 2026. Vooruitlopend daarop vragen we het CCvD in te stemmen met voorliggend PvA.

Het CCvD wordt voorgesteld:

- In te stemmen met het PvA voor het ontwikkelen van de handreiking behoud in situ.

Bespreking leden

BAP/SAMPL/JH Mist in het PvA monitoring. HP licht toe dat dit in de handreiking aan de orde zal komen.

IPO/LS Ziet graag bij de doelgroepen ook de opdrachtgever toegevoegd. Wordt meegenomen in de uitvoering.

CGA/DS De handleiding Archeologie vriendelijk bouwen van de RC is recent herzien. Voorkom teveel overlap. HP geeft aan dat Hans Huisman van de RCE in de begeleidingscommissie zit. Dit wordt daarmee in de uitvoering ondervangen.

Het CCvD besluit het volgende

Het CCvD stemt met de gemaakte opmerkingen in met het PvA voor het ontwikkelen van de Handreiking (start 2026).

2b 14.30 – 14.45 Ter besluitvorming aanpassing codetabellen

Bijlage 2b1 Besluitformulier

Bijlage 2b2 Codetabel 6: Verwervingswijze

Bijlage 2b3 Codetabel 14: Documenttype

Toelichting: De leden van de Technische Werkgroep SIKB0102 en de leden van de Begeleidingscommissie SIKB0102/Pakbon hebben een positief advies afgegeven op de voorgestelde wijzigingen in de codetabellen 6 (Verwervingswijze) en 14 (Documenttype).

Het CCvD wordt voorgesteld:

- De voorgestelde wijzigingen vast te stellen. Daarna kunnen de voorstellen ook ter besluitvorming worden voorgelegd aan het CCvD-Datastandaarden.

Bespreking leden

VOiA/Hkms Er zijn zorgen over wijzigingen in het systeem. BIJ12 kan ze niet bijhouden. Het piept en kraakt. Verwerken eens per jaar was de afspraak. Het zou goed zijn als het systeem Archeodepot /BIJ12 bij de tijd komt. HK zit binnenkort bij het CCvD Datastandaarden en wil deze boodschap graag overbrengen. Hkms geeft praktijkvoorbeeld door aan HK. **Actie HKms**

IPO/LS Sluit zich aan bij de zorgen en het verzoek om wijzigingen een keer per jaar door te voeren.

Hierop volgt een gesprek over BIJ12 en het omgaan met wijzigingen. SIKB neemt de geuite zorgen mee naar het CCvD Datastandaarden. **Actie HK/SIKB**

Het CCvD besluit het volgende

Het CCvD stemt in met de wijzigingen onder voorbehoud van de opmerking wijzigingen eens per jaar in de datastandaard te verwerken.

Onderwerpen ter informatie/bespreking/vaststelling

14.45 – 16.30

3. 14.45 – 15.00 Ter informatie/bespreking: Klachten (follow up Jaarrapportage certificering, mondeling)

Toelichting Nathalie Vossen (inspectie O&I)

Terugkoppeling Harmonisatieoverleg Jelle de Boer (SIKB)

Toelichting: Op 19 juni heeft het CCvD kennis genomen van het Jaarrapport certificering over 2024. In dit jaar zijn er geen klachten gerapporteerd. De inspectie O&I heeft aangegeven dat zij ook meldingen krijgen. Het CCvD heeft verzocht om meer inzicht ook ten behoeve van de Jaarrapportage Certificering Archeologie en werking van het kwaliteitssysteem.

- Bij dit agendapunt zal Nathalie Vossen toelichten hoe de Inspectie O&I omgaat met meldingen en klachten.
- Het onderwerp klachten is op 16 september besproken in het Harmonisatieoverleg met certificerende instellingen. Jelle de Boer zal een terugkoppeling geven van hetgeen daar afgesproken is.
- Recent heeft SIKB de gehele website archeologie waaronder de pagina klachten geactualiseerd: <https://www.sikb.nl/archeologie/certificeren-en-registratie/klachten>

Introductie door de Inspectie O&I en SIKB:

Inspectie O&I/NV: Klachten kunnen bij de inspectie alleen ingediend worden als het de inspectie zelf betreft. NV heeft het nu over meldingen. Over certificaathouder, bevoegd gezag, detectie, opdrachtgevers en meer. Hoe gaat Inspectie daarmee om? NV geeft hierop een toelichting. De presentatie wordt nagestuurd. **Actie EW/SIKB**

SIKB/JdB: Geeft een follow up op klachten en de registratie daarvan via de audits. In het jaarrapport certificering geldt dat er alleen geregistreerd wordt als er ook klachten waren. Wellicht kan dat duidelijker in rapport vermeldt worden. Klachten over certificaathouders waren er in 2024 niet, in 2025 zijn die er wel. Dat komt dan ook terug in het jaarrapport over dit jaar.

Inspectie O&I/NV: Er bestaat terughoudendheid om een klacht in te dienen.

SIKB/JdB: De Certificerende Instelling (CI) ziet erop toe of er klachten zijn en of deze ook adequaat zijn afgehandeld door de Certificaathouder (CH). Dat is onderdeel van de audits en komt niet terug in Jaarrapport. Het rapport 2024 klopte daarmee qua registratie van het aantal klachten op 0. Het advies is om de mogelijkheid van het indienen van een klacht standaard op te nemen in de offerte van de certificaathouder. SIKB heeft ook de website op dit onderdeel aangepast.

Bespreking leden

VNG/ HJVO vraagt wie er zoal meldingen doen. NV reageert dat die groep heel breed is.

CGA/DS Zijn er ook meldingen over de overtreding op de vergunningsvoorwaarden? NV: Dat ligt eraan - bij meeste vergunningen is de gemeente aan zet.

IPO/LS Als er heel lang niet gedeponereerd wordt wie treedt dan op? NV: Dat kan de inspectie zijn, soms in het kader van signaalfunctie. LS zegt dat juristen zeggen dat je hierop niet kunt handhaven als provincies.

CGA/BV Moeten we niet meer inzicht hebben op aard van de klachten? CI gaven aan dat er veel aan de voorkant wordt afgevangen. BV wat wel betrekking heeft op het systeem en wat wel ontvankelijk zou je dat niet in beeld moeten hebben? Zeker als ze vaker voorkomen en zo toch een beeld kunnen geven van zwaktes. NV is het daarmee eens, maar waar bespreek je dit? Het Harmonisatieoverleg met de CI is dan wat NV betreft de logische plek. Klachten meer groeperen en te beoordelen of het relevant is voor het CCvD. JdB geeft aan dat het wat scherper kan in de Jaarrapportage. Dit wordt doorgegeven aan Erik Doekemeijer die de rapportages opstelt. **Actie JdB/SIKB**

NVAO/FvO dit onderwerp leeft minder bij de CH, zij vinden dat de rapporten een juist beeld geven.

Het CCvD besluit het volgende

Er volgen wat acties uit de bespreking verder was dit onderwerp vooral ter informatie.

4. 15.00 – 15.15 Ter informatie/bespreking: Programmaraad Archeologie (mondeling)

Toelichting door Henk Koster (SIKB)

Henk Koster van SIKB geeft een toelichting op de laatste gesprekken en de samenstelling van de Programmaraad. De PPT-presentatie wordt nagestuurd. **Actie EW/SIKB**

5. 15.15 – 15.45 Ter informatie Innovatieplatform en fonds: recente ontwikkelingen (mondeling)

Toelichting door Dietske Bedeaux (Stichting Reuvens)

Toelichting: De Staatssecretaris OCW heeft in haar beleidsreactie een aantal 'verbeteracties' aangekondigd waaronder de inrichting van een Innovatieplatform Archeologie waarin diverse bestaande partijen samenwerken. Inmiddels is het platform operationeel. Dietske Bedeaux (directeur [stichting Reuvens](#)) praat het CCvD bij over de recente ontwikkelingen en de relatie met het kwaliteitssysteem. Daarna is er gelegenheid voor vragen.

Dietske Bedeaux geeft een toelichting op de laatste ontwikkelingen bij de stichting Reuvens Innovatieplatform en fonds:

- Experimenteren en Verbinden zijn belangrijke doelstellingen bij projecten
- Focus op inhoudelijke en synthetiserende kwaliteit
- Platform dat zichzelf blijft vernieuwen, blijft inspireren
- Fonds (eerst voor 3 jaar) is onderdeel van het platform
- Eerste (pilot) call is geweest, beoordeling op basis van criteria
- Innovatie-agenda voor de Nederlandse archeologie (met jaarlijkse actualisatie)
- Externe beoordelingscommissie, brede pool onafhankelijk van het project
- Vervolg, communicatie, overleg met partners uit het bestel, specifiek aandacht voor jonge professionals, informatie over projecten op de website
- Hoe gaat impact gecreëerd worden? Gemeenschap en gemeenschappelijk, kennis delen, inspiratie, positionering/zichtbaarheid, zelf-evaluatie
- Volgende call is in oktober en matchings call met NWA

6. 15.45 – 16.00 Ter informatie financiën en overzicht leidraden en handreikingen

Toegelicht door Henk Koster

Bijlage 6 Overzicht leidraden en handreikingen in uitvoering

7. Ter vaststelling: Conceptverslag CCvD 19 juni 2025

Bijlage 7-1 Conceptverslag 19 juni 2025 (aangepast)

Bijlage 7-2 Conceptverslag 19 juni 2025 (comments)

Het conceptverslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

8. Ter informatie: Harmonisatie overleg CI/TI Archeologie 16 september 2025

Bijlage 8-1 Concept-verslag CI overleg

Bijlage 8-2 Concept-verslag TI overleg

Toelichting: Het CCvD krijgt de verslagen ter kennisname of op verzoek ter bespreking voorgelegd.

9. Mededelingen/W.V.T.T.K.

- Start update [Leidraad \(waaier\) Eerste Hulp bij Kwetsbaar Vondstmateriaal](#)
- Oproep samenstelling Regiegroep

- Vernieuwde handreiking Archeologie en Opsporing Ontplofbare Oorlogsresten gereed
- Jubileum editie [SIKB Jaarcongres](#) op 25 september

Volgende vergaderingen van het CCvD in 2025:

- Woensdag 10 december 13.30 – 17.00 uur Amersfoort RCE met borrel

10. Rondvraag en afsluiting

- Er zijn geen punten bij de rondvraag.